



Verona, 09 MAR. 2016

*Ministero dei Beni e delle Attività
Culturali e del Turismo*

SOPRINTENDENZA BELLE ARTI E PAESAGGIO
PER LE PROVINCE DI VERONA, ROVIGO E VICENZA

AL COMUNE DI VERONA ATTIVITA'
PRODUTTIVE
LUNGADIGE CAPULETI, N.7
37122 VERONA

edilizia.online@pec.comune.verona.it

<i>Prot. N.</i> 5225	<i>Allegati</i>	<i>Risposta al foglio del</i> 21-12-2015	<i>N.</i> 06.03/0086 17/15- 314479
<i>Class.</i> 34.19.07		<i>Prot. Sbeap del</i> 03-02-2016	<i>N.</i> 0002308
<i>Fascicolo</i> Verona	<i>Sottofascicolo</i> Sbizzera Mario		

Lettera inviata solo tramite PEC
ai sensi dell'art. 14, c. 1-bis della L. 9 agosto 2013, n. 98.

OGGETTO: Comune di VERONA – Progetto per la realizzazione e tinteggiatura di nuovo fabbricato residenziale in applicazione dell'art. 26 del R.E. all'interno del PUA denominato Pontedera Lotto n. 1.

Parere vincolante ai sensi dell'art. 146, comma 5 del D.Lgs 22 gennaio 2004, n. 42 e s.m. e i. recante il Codice dei beni culturali e del paesaggio.

Vs. rif. : prot. 314479/15del 21-12-2015 - Ditta: Sbizzera Mario

ALLA COMMISSIONE REGIONALE
PER IL PATRIMONIO CULTURALE
C/O SEGRETARIATO REGIONALE
MiBACT DEL VENETO
mbac-sr-ven@mailcert.beniculturali.it

Con riferimento alla richiesta pervenuta il 23.12.2015 inoltrata da parte di codesta Amministrazione a seguito dell'attivazione delle procedure relative all'acquisizione del parere vincolante ai sensi dell'art. 146, comma 5 del D. Lgs 22 gennaio 2004, n. 42 e s. m. e i. di compatibilità paesaggistica del progettato intervento, da realizzarsi in area sottoposta alle disposizioni della Parte Terza - Beni paesaggistici del citato D.Lgs. 42/2004 e s.m. e i.;

Preso atto che la Regione del Veneto ha definito l'elenco dei comuni a cui sono state conferite le deleghe per le funzioni amministrative in materie di beni paesaggistici previste dalla L.R. 13 aprile 2001, n. 11, con decreto dirigenziale della Direzione Urbanistica e Paesaggio, n. 134 del 20.12.2010 e s.m. e i.; RICHIAMATA la comunicazione dei motivi ostativi all'accoglimento dell'istanza, espressa dallo scrivente Ufficio con nota prot. n. 2412 del 04.02.2016, ai sensi dell'art. 10 bis della Legge 7.08.1990, n. 241 e s. m. e i.;

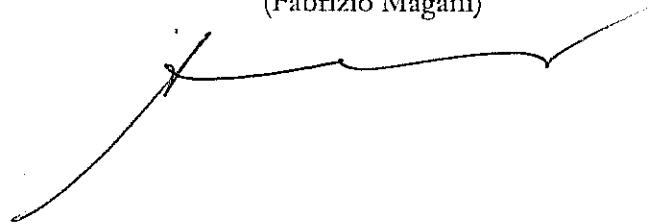
CONSIDERATO che non sono pervenute osservazioni da parte del richiedente;

Tutto ciò richiamato e premesso questa Soprintendenza, per quanto di propria competenza, ai sensi dell'art. 146, comma 5 del D.Lgs 22 gennaio 2004, n. 42 esprime **PARERE NEGATIVO** per le ragioni



indicate nella comunicazione ex art. 10-bis della L. 241/90 citate in premessa che devono intendersi parte integrante della motivazione della presente nota ai sensi dell'art. 3 della Legge 241/1990.
Si resta in attesa di copia del provvedimento conclusivo del procedimento in oggetto.
È possibile, per le amministrazioni statali, regionali o locali coinvolte nel procedimento, attivare le procedure di cui all'art. 39 comma 3 lettera a) del D.P.C.M. n. 171 del 29/08/2014.

//SOPRINTENDENTE
(Fabrizio Magani)



Il responsabile dell'istruttoria
Funzionario architetto Felice Giuseppe Romano

lp - 4 mar 2016 - 2016/0203-0002308-Verona-Schioggera Mario-nuovo fabbricato

