



Verona, 21 FEB. 2017

Ministero dei Beni e delle Attività Culturali
e del Turismo

COMUNE DI BUTTAPIETRA
PIAZZA ROMA 2
37060 BUTTAPIETRA (Verona)
comune.buttapietra@halleycert.it

SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA, BELLE ARTI E PAESAGGIO PER
LE PROVINCE DI VERONA, ROVIGO E VICENZA

Prot. N. 4183 Allegati Risposta al foglio del 14-01-2011 N. 1278
Class. 34.19.10 Prot. Sabap del 14-02-2011 N. 0003486
Fascicolo Buttapietra Sottofascicolo Cipriani Daniela
Pos. Mon. / Pos. Vincolo /

Lettera inviata solo tramite PEC
ai sensi dell'art. 14, c. 1-bis della L. 9 agosto 2013, n. 98.
Lettera inviata solo tramite posta elettronica
ai sensi dell'art. 47, del D. Lgs. 7 marzo 2005, n. 82

ALLA COMMISSIONE REGIONALE PER
IL PATRIMONIO CULTURALE
C/O SEGRETARIATO REGIONALE
MiBACT DEL VENETO
sr-ven.corepacu@beniculturali.it

OGGETTO: Comune di BUTTAPIETRA - (Verona). Accertamento di compatibilità paesaggistica ai sensi degli artt. 167 e 181 del D.Lgs 22 gennaio 2004, n. 42 e s.m. e i. recante il Codice dei beni culturali e del paesaggio. Sanatoria relativa alla ristrutturazione e parziale demolizione di un fabbricato adibito a civile abitazione. Vs. rif. : prot. 1278 del 14-01-2011 Ditta: Cipriani Daniela

Pratica pervenuta il 11-02-2011 acquisita a protocollo d'Ufficio n. 0003486 in data 14-02-2011

In riscontro alla nota sopra segnata con la quale codesta Amministrazione ha trasmesso la richiesta di parere relativa ai lavori in oggetto,
Esaminati gli atti qui pervenuti,
Vista l'attestazione rilasciata dal Responsabile di codesta amministrazione;
Preso atto che le opere in questione rientrano nella fattispecie di cui all'art. 181, c.1-ter e all'art. 167, c.4 del citato decreto, e considerato che le opere medesime, per la loro natura e consistenza, non arrecano sostanziale pregiudizio ai valori paesaggistici dell'area sottoposta a tutela;
Viste le integrazioni pervenute con nota acquisita agli atti al prot. 3634 del 15-02-2017;
Tutto ciò richiamato e premesso questa Soprintendenza, per quanto di propria competenza, esprime **PARERE FAVOREVOLE** circa la compatibilità delle opere sopra descritte rispetto al contesto paesaggistico di riferimento.
Si precisa che sono fatte salve le valutazioni degli importi della sanzione amministrativa come aggiornata ed introdotta dal D. Lgs. 42/2004 e s.m. e i.
Restano salve, naturalmente, le competenze delle autorità preposte a vigilare sulla osservanza delle norme urbanistiche vigenti e sull'esistenza di eventuali altri vincoli gravanti sulla località.
È possibile, per le amministrazioni statali, regionali o locali coinvolte nel procedimento, attivare le procedure di cui all'art. 39 comma 3 lettera a) del D.P.C.M. n. 171 del 29/08/2014.

[Signature]
I/SOPRINTENDENTE
(Fabrizio Magani)

Il responsabile dell'istruttoria
a.e. arch. *[Signature]*

17/02/17 - 20110214-0003486-Buttapietra-Cipriani Daniela

